

## **Tisztelt Államfői Hivatal!**

Ez a petíció évek óta időszerű. Ám nem akartunk a magyarság számára újabb terhet az unióval folytatott állandó küzdelemben. Azonban a mostani sorsdöntő EU választások, s az autonómiájától nagymértékben megfosztott önkormányzat tagjainak és polgármestereinek a megválasztása után, erkölcsileg elérkezett az idő arra, hogy ha Dobrev Klára valóban benyújtott az ügyészségnek olyan dokumentumokat, amelyek bizonyítják kétséget kizáróan, hogy az „államfőnek” választott személy magyar földeket játszott át külföldieknek pénzért, vagyis ügyvédi költség ellenében, akkor ebből vonja le a következtetését mindenki! **Mert meg kell tisztulnia a közéletnek ahhoz, hogy a nemzetünk talpra tudjon állni és a fel tudjunk készülni a következő évek nehézségeire!**

Ha az tény, hogy részt vett zsebszerződések készítésében, akkor most felszólítjuk a Sándor-palota **Súlyok Tamás** nevű lakóját az „államfői” posztról való azonnali lemondásra!

### **Indoklás:**

A Szegedi Regionális Nyomozó Ügyészség június 6-án adta hírül, hogy elutasította Dobrev Klárának – egy mai kriptó-kommunistának – az ún. hivatali visszaélés, csalás és más bűncselekmények miatt tett feljelentését Súlyok Tamás ellen.

Mivel a DK politikus feljelentése kifejezetten a most zajló választások miatt történt – hiszen a feljelentő családi neveltetése és habitusa is olyan – hogy számára nem a magyar termőföld sorozatos átjátszása az igazi gond, hanem ennek a ténynek a saját egyéni és a pártjának az érdekében történő kihasználása. Így tulajdonképpen, a törvénytelen globalista szolgáló-pártok részére „kiprivatizált” közhatalom megszerzésére való felhasználás volt a feljelentés célja. Ezzel azonban valójában az akaratán kívül, de rátapintott egy olyan erkölcsi és jogi problémára, ami mellett nem lehet elmenni szó nélkül. Dobrev Klára feljelentése szerint Súlyok Tamás köztársasági elnök a 2014 és 2019 közötti időszakban alkotmánybíróként jogosulatlanul vette fel a fizetését, mert nem jelentette be az összeférhetetlenségét, ezzel Dobrev állítása szerint csalást és hivatali visszaélést követett el. A csalás a zsebszerződések esetében fennáll, hiszen a zsebszerződés valójában egy bünszövetkezet, hiszen mind a magyar eladó, mind az osztrák vevő esetében csaláson alapszik, amit a közreműködő ügyvédnek is tudnia kellett.

**Ha azonban Dobrev Klára állítását kielemezzük, akkor több alapvető gond is akad vele.**

- 1.** Súlyok Tamás valójában nem köztársasági elnök, mert az 1946 évi I. törvényt nem legitim módon fogadták el, hiszen közismerten Vorosilov zsarolásának a hatására történt. Ráadásul az akkor teljes mértékben alkotmányos közjogi tisztséggel rendelkező Mindszenty József hercegprímásként azt, már előre megvétózta!
- 2.** Súlyok Tamás tehát egy olyan államfő, akit egy de facto hatalmi helyzetben lévő illegitim köztársaság, pontosabban annak a pártokhoz privatizált közhatalmi rendje emelt államfői tisztségbe. Ez azonban de jure nem lehet köztársasági elnöki poszt, mert az előző fejtegetésben leírt 1946.évi I-es tv. a köztársasági törvény: semmis!
- 3.** Dobrev Klára meg sem kérdőjelezi a magyar közjogtól teljesen idegen intézmény „alkotmánybírói tisztségét” sem, hiszen annak létrehozása kifejezetten azért történt, hogy ha a népképviselői országgyűlés elszámoltatni akarná a véreskezű kommunista elit bármely tagját, úgy ezzel a „képviselők” fölé rendelt intézménnyel, ezt sikerüljön megakadályozni. (Ez meg is valósult akkor, amikor a már közel kétharmaddal megszavazott Zétényi-Takács **igazságtételi törvényjavaslat**, elfogadása után az AB akkori elnöke Súlyom László - a

*Baranya megyei MSZMP első titkár veje – alkotmányellenesnek minősítette a képviselők nagy többségének az akaratát. Mindez egyébként a globalista háttérhatalom tervei szerint történt!*)

**MEGJEGYZÉS.** A jelzett törvényt 1991. november 4-én közel kétharmados többséggel fogadta el az első, már akkor globalista médiaterror alatt álló Országgyűlés. Elfogadása után „lex Zétényi” néven tartották számon. A törvény lehetőséget adott volna a közélet megtisztulására, az 1944. december 21. (A szovjetek által összeállított Ideiglenes Nemzetgyűlés) és 1990. május 2. (az erős mediabefolyásolás alapján megválasztott Országgyűlés első ülésnapja) között elkövetett halált okozó testi sértések és hazaárulások ügyében. Megoldotta volna, hogy újra kezdődjék az elévülés azon esetekben, amelyeket a Rákosi-Kádár kor proletárdiktatúrájának nevezett, de a valóságban népidemokráciának csúfolt Alkotmány-ellenes rendszerben történt bűnök elszámoltatását célozta meg!

**4.** A feljelentő tehát az AB tagsággal járó fizetés jogosulatlanságát helyezte előtérbe, vagyis a közismerten pénzpórázzal járó tisztség alapjait nem kívánta megtámadni, hiszen ennek az intézménynek a létjogosultsága éppen az még talán ma is, hogy erkölcsileg se lehessen a véreskezű kommunistákat így pl. Dobrev régen meghalt nagyapját legalább posztumusz felelősségre vonni. Ám itt nem jogosulatlan fizetés felvételéről van szó, hanem ennél sokkal fontosabb ügyről, a haza földjének csaló idegenek számára történő kiárulásáról, amely még az illegitim köztársaság törvényeinek is az áthágásával, ún. zsebszerződések fogalmazásával történt.

**5.** Súlyok Tamás összeférhetetlensége azért áll fenn, mert ügyvédként elkövette azt Dobrev szerint, amit a földmoratórium alatt nem lett volna szabad elkövetnie, vagyis zsebszerződéseket készített ügyvédként azoknak az elsősorban osztrák polgároknak, akik magyar földet akkor még nem vásárolhattak volna. Ez a törvénytelen gyakorlat sajnos sok magyarok lakta települést fosztott meg a megélhetési lehetőségtől, hiszen egész falvak határában lévő mezőgazdasági földek, erdők és legelők kerültek így osztrák állampolgárok tulajdonába! Pedig az Alaptörvényben elismert ún. történeti alkotmányunk szerint csak a szentkorona tagság kaphat birtokjogot, és nem tulajdonjogot a magyar termőterületre! Márpedig az Alaptörvény szerint: „**Nem ismerjük el a történeti alkotmányunk megszállások miatti felfüggesztését**”!

**6.** A történeti alkotmány egyik alapelve az, hogy a legitimitás részleges vagy teljes szüneteltetése, vagyis pl. a kádári legalitás nem nyújthat lehetőséget arra, hogy a jövő nemzedékeinek az életlehetőségét bárki szűkítse azzal, hogy termőföldet juttat idegen kézbe a moratórium alatt! Ráadásul még a korszak uralkodó politikai osztályának, vagy akár a globalista kor áltörvényei á ellenére történt az, hogy az állam tűrte cselekmények, bűncselekmények üldözésének tudatos mellőzését? Álláspontom szerint a legitimitás és a legalitás nem lehetnek azonos fogalmak, s az utóbbi időszakában csak nyugszik az elévülés és nem telhet el. Így semmiféle idegen érdek nem írhatja felül a történeti alkotmányosság elveit, vívmányait! Aki azonban személyesen segíti - ügyvéd létére – a törvényteleniséget: azt bizony az elkövetés idején is bűncselekménynek minősülő cselekmények miatt felelősségre kell vonni, s ez alól semmiféle tisztség ne tudja Őt felmenteni! Ráadásul súlyosbító körülmény, hogy jogvégtett személyről van szó!!!!

**7.** Mi Nemzetegyesítők tudtuk, hogy ha nem születik meg egy korrekt földvédelmi törvény, amely komoly védelemben részesíti a termőföldet, úgy az állami szuverenitásunk jelentős részét is elveszítjük, 2011. május elsején. Az uniós tagállami polgárok honfitársainkkal kötött zsebszerződéseik egyik napról a másikra jogos földtulajdonná változhattak, hiába alapulnak azok csalásokon. S tudta ezt Ángyán államtitkár úr is, s ezért nem szavazta meg a

szuverenitás-vesztő földtörvényt 2013-ban! A csatlakozási feltételeket rögzítő koppenhágai szerződésben Magyarországnak csak hétéves átmeneti időszakot, ún. moratóriumot engedélyezett az unió, ami a tagállami polgárokat kizárta a földvásárlásból. Azonban tudomásom szerint sem Málta, sem Szlovénia nem kért moratóriumot, hanem egyenesen megtiltotta az államterületükön azt, hogy idegen állampolgárok tudjanak földet vásárolni. Az igazi hibát szerintem az követte el, aki elfogadta, hogy a termőföld tőke, hiszen azt minden épeszű ember tudja, hogy nem tőke, hanem megújuló természeti erőforrás. Azonban az unió négy alapelve volt a csapda!!!! Hiszen azok lehetővé teszik az áruk, a szolgáltatások, a tőke és a személyek szabad mozgását a tagállamok között, így ha a termőföld „tőkeként szabadon áramlik”, az nem más, mint a hazánk területi szuverenitásának elvesztése, a pénzdiktatúra kiteljesedése hazánkon. Ebben bűnösök azok, akik a föld tőkeként való meghatározását elfogadták és segítettek a magyar parasztság talpa alól kihúzni a földet zsebszerződésekkel, főleg a moratórium ideje alatt!

**Az ügyészség megállapítása szerint mivel Sulyok alkotmánybíróként nem látott el ügyvédi tevékenységet, ennek keretében kézbesítési megbízotti tevékenységet sem, így alkotmánybírói szolgálatának ideje alatt jogszerűen vette föl alkotmánybírói juttatásait, ezzel sem csalást, sem hivatali visszaélést nem követett el.**

**Lehetséges, hogy valóban nem követett el hivatali visszaélést. Azonban lelkiismeretlenül elárulta a mezőgazdaságból élő vidéki magyarokat azzal, hogy részt vett azoknak a zsebszerződéseknek az elkészítésében, amelyek akkor még nem magyar állampolgárságú személyek számára tették lehetővé a föld feletti rendelkezést!**

Ezen ok miatt követeljük, hogy Sulyok Tamás, illegitim államfő mondjon le! Kövesse Novák Katalin példáját, aki egy ennél kisebb és erkölcsileg sokkal kevésbé megkérdőjelezhető helyzetben lemondott, bár csak a balliberálisok akarták lemondadni! Sulyok Lászlót viszont az egész Magyar Nemzet.

A Szegedi Ügyvédi Kamara a 2014. szeptember 24. napján hozott határozatával tudomásul vette, hogy Sulyok 2014. szeptember 24. napjától határozatlan ideig szünetelteti ügyvédi tevékenységét kamarai tagságának fenntartása mellett. A szünetelés idejére helyettes ügyvédről gondoskodott. Azonban egyes állítások szerint az említett zsebszerződések jóval korábban készültek, s akkori tevékenysége kapcsán nincs lehetőség az AB tisztségre hivatkozni! Ám az ügyészség kitért arra is, hogy a Dobrev Klára beadványában sérelmezett mezőgazdasági földterületeket érintő szerződéskötésekkel összefüggésben esetlegesen felmerülő cselekmények elévülés miatt nyomozás keretében nem vizsgálhatók, a feljelentés elutasítása mellett Magyarország Ügyészségének **közérdekvédelmi szakága** vizsgálja, hogy szükséges-e, illetve lehetséges-e magánjogi intézkedést tenni e tárgyban. **A Nemzetegyesítők álláspontja szerint azonban egyetlen szóval fejezhető ki a cselekmény, s ez a szó a hazaárulás!** Azért követeljük az államfő lemondását, hiszen neki pontosan kell tudnia, hogy mi és hogyan történt. Így a lelkiismerete alapján az Ügyészség közérdekvédelmi szakágának a vizsgálatát megelőzve, még lemondhat, s akkor hozzájárul a közélet megtisztulásához!

A hazaárulás a föld tulajdonjogának megszerzésére irányuló jogellenes szerződések, a termőföldre vonatkozó törvények megkerülése és kijátszása. Ennek tekintetében fontos

hangsúlyozni, hogy bár - mint Sulyok Tamás esete is mutatja - a szálak a nagypolitika világába is vezetnek, azonban az ügyvédtársadalom másik, a vidékhez közelebb álló része is jócskán érintett!

Ezért merül fel a földforgalmi szerződések teljes átvizsgálásának szükségessége, hogy a hazaárulás vagy a törvényelkerülés estén felülbírálásra kerüljenek, semmissé váljanak!

Törvénytelenység jogot nem alapíthat, már amennyiben jogállam szeretnénk lenni!?

A csalások és külföldi földszerzés valamint a föld évtizedek óta tartó bitorlása felveti továbbá a kártalanítás valamint az uniós költségvetési csalás gyanúját is!

Mivel az uniós támogatás nem a Nemzet, tehát a magyarországi születésű magyar emberekhez jutott és juthatott el, valamint a föld használatából származó jövedelem sem, ezért a jogtalanul földet szerzők és bitorlók tartoznak a Nemzet minden tagjának, akik emiatt hatalmas hátrányt szenvedtek el.

Ennek haladéktalan kivizsgálása és a büntetőjogi eljárások megindítása, illetve a kártalanítás kifizetése kell legyen a Sulyok - ügy végeredménye!

A lemondást követelő Nemzet megbízottai:

1/

2/

3/

4/

5/

6/

7/

8/

9/

10/

11/

12/

---

Aláírva Budán a Sándor palota előtt: 2024-06-10-én a valódi Nemzet önkéntes képviselői által