

357_A 355 SZÁMON ISMERTETETT 3 BEADVÁNY KÖZÜL 2 ELUTASÍTÁSA**2024.03.29.->****Tisztelettel és Szeretettel Köszöntök Mindenkit!****TISZTELT CÍMZETTEK!**

- *Államfő, Miniszterelnök, Országgyűlés elnöke!*
- *Kormánytagok!*
- *Kormánypárti országgyűlési képviselők!*
- *Kormány oldali pártok!*
- *Volt országgyűlési képviselők!*
- *A jog-, egészségügy-, rend és HAZA-védelem Vezetői!*
- *Szakszervezetek!*
- **HUNGÁRIA TV! NEXUS TV! HUN TV! JURTA TV! SzMM! SzK (B.G.)!**
- **BARAVIDI STUDIO! X-MÉDIA TV! FAFY Stúdió! T.István! B.Tibor! NIF!**
- **MAREVOSZ média! Nemzeti Hírháló! MVSZ Sajtószolgálat!**
- AMK ! MVSZ ! AHNSZ ! MHM ! MÖM ! VTA ! FEJÉR SZÖVETSÉG ! OTL !
- CÖF! ÚJMOK! KIGAZOL! 3V! EEM! NEM !
- Magyarok Szövetsége! Lelkiismeret '88! Munkáspárt! Magyar Békekör!
- Professzorok a Hazáért!
- Polgármesterek (vidékiek és budapestiek)!
- FIATAL NEMZEDÉK, akár hivatalos helyen, akár nem!
- AKÁR POLITIKUS, AKÁR NEM!
- AKÁR JOGÁSZ, AKÁR NEM!
- AKÁR KÖZGAZDÁSZ, AKÁR NEM!
- FIATAL NEMZEDÉK, akár hivatalos helyen, akár nem!
- AKÁR POLITIKUS, AKÁR NEM!
- AKÁR JOGÁSZ, AKÁR NEM!
- AKÁR KÖZGAZDÁSZ, AKÁR NEM!
- Minden más hivatalos hely!
- Minden más hivatalos személy!
- Nemzetünkért küzdő Fontos Szervezetek és Személyek!
- És Mindenki Más, aki megkapja!



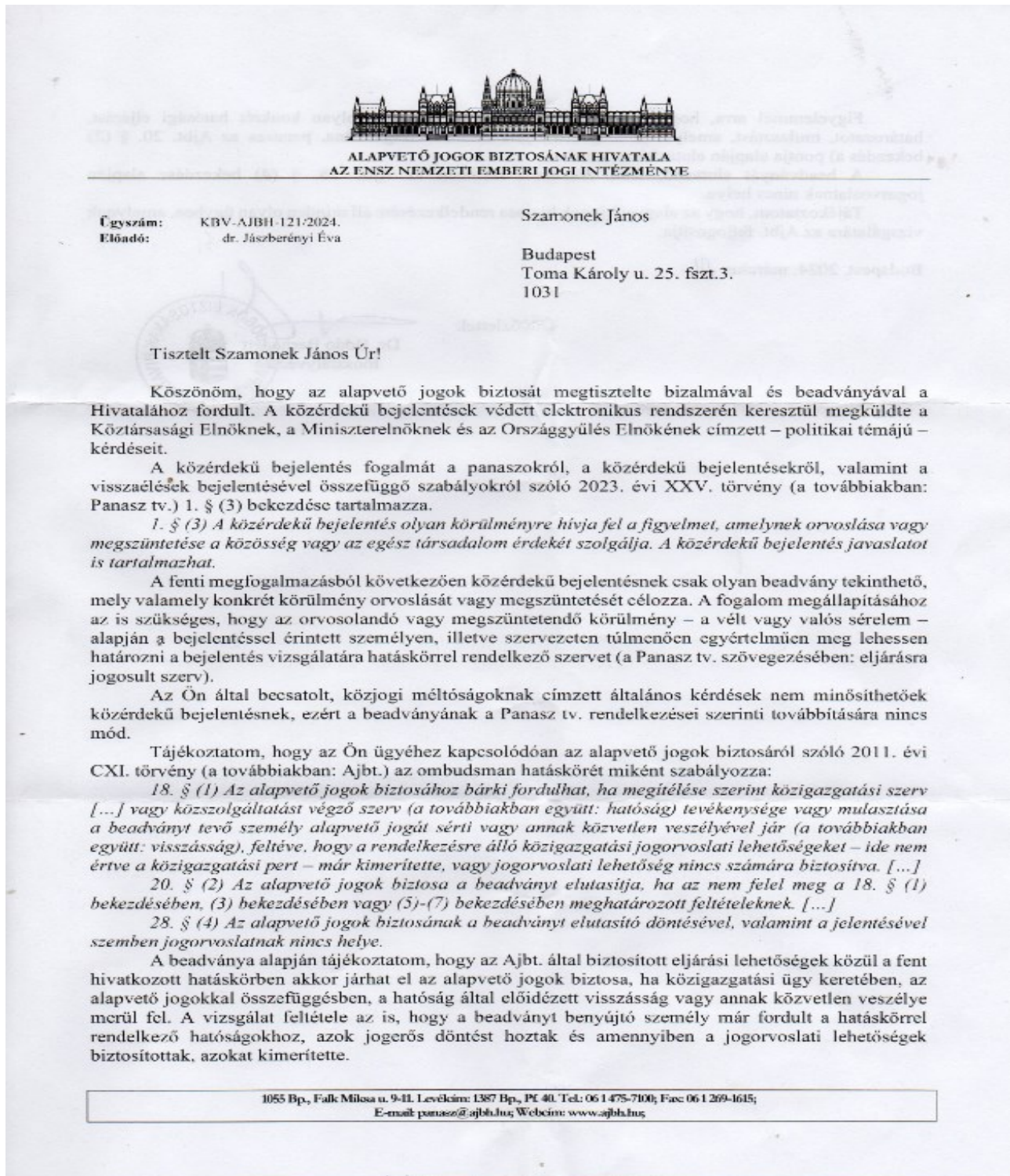
NEMZETEGYESÍTŐ MOZGALOM - A MAGYARSÁG EGYSÉGÉÉRT

x.) <https://nemzetepito-nepmozgalom.hu>**SOS 208.****„HA VÁLTOZÁST AKARSZ, A VÁLTOZÁS LÉGY TE MAGAD !”****Kérem szépen Lapom tovább küldését!***Aki először kap tőlem e-mailt, Őt külön is köszöntöm!**Kiemelten köszönet a küldőknek, a készítőknél, az előadóknak, az íróknak, a szervezőknél!**További e-mail érkezése bármikor lemondható!**Előzők: <https://nemzetepito-nepmozgalom.hu/egyeb/szamonek-ianos-hirlevelei/>*

1.) A **“355. Lapom-ban ismertetett (350 és 352) beadvány - “három legfőbb közjogi tisztséget betöltő” személyhez címezve - elutasítása az AJBH által, amely postai úton érkezett nekem. (Nem a kérésem szerinti címre, de ez a legkevésbé gond.) Viszont a Beadványt megkapták – közvetlenül a saját postai CÍMÜKRE is - a Címzettek! Onnan a tértivevények is visszaérkeztek!**

Tehát azokra a Válaszokat még várjuk!

Ide másolom a “355/ 352_350” beadványt elutasító iratot:



Figyelemmel arra, hogy a beadványában nem jelölt meg olyan konkrét hatósági eljárást, határozatot, mulasztást, amelyet az alapvető jogok biztosa vizsgálhatna, panasza az Ajbt. 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján elutasításra került.

A beadványát elutasító, fenti döntéssel szemben az Ajbt. 28. § (4) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az alapvető jogok biztosa rendelkezésére áll minden olyan ügyben, amelynek vizsgálatára az Ajbt. feljogosítja.

Budapest, 2024. március 21.

Üdvözlettel:


Dr. Bodó Bernadett
főosztályvezető



2.) A "355"-ben továbbított (353 számmal jelölve) AJBH -től megérkezett VÁLASZ másolata:

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSÁNAK HIVATALA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám: KBV-AJBH-123/2024.
Előadó: dr. Jászberényi Éva

Szamonek János

Budapest
Toma Károly u. 25. fszt.3.
1031

Tisztelt Szamonek János Úr!

Köszönöm, hogy az alapvető jogok biztosát megtisztelte bizalmával és beadványával a Hivatalához fordult. A közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerén keresztül megküldött bejelentésében általánosságban kifogásolja a készpénzzel történő fizetés lehetőségének kizárását egyes multinacionális cégek kereskedelmi egységeiben.

A közérdekű bejelentés fogalmát a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Panasz tv.) 1. § (3) bekezdése tartalmazza.

1. § (3) A közérdekű bejelentés olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentés javaslatot is tartalmazhat.

A Panasz tv. tehát, bár nem határozza meg részletekbe menően a közérdekű bejelentés fogalmát, annak megállapíthatóságához azonban szükségessé teszi a bejelentés közérdekű jellegét. Tájékoztatom arról, hogy a közérdekű bejelentést a panasszal szemben a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgáló, megszüntetendő körülmény határozza meg. Tehát a közérdekű bejelentés nem irányulhat egyéni jog és érdeksérelem orvoslására akkor sem, ha egyszerre több egyén érdekét is sért(het)i az adott körülmény. Minderre tekintettel beadványa egyéni panasznak tekinthető, ezért annak eljáró szervhez történő továbbítására a Panasz tv. alapján nem kerülhet sor.

Tájékoztatom, hogy az Ön ügyéhez kapcsolódóan az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) az ombudsman hatáskörét miként szabályozza:

18. § (1) Az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha megítélése szerint közigazgatási szerv [...] vagy közszolgáltatást végző szerv (a továbbiakban együtt: hatóság) tevékenysége vagy mulasztása a beadványt tevő személy alapvető jogát sérti vagy annak közvetlen veszélyével jár (a továbbiakban együtt: visszásság), feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket – ide nem értve a közigazgatási pert – már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva. [...]

20. § (2) Az alapvető jogok biztosa a beadványt elutasítja, ha az nem felel meg a 18. § (1) bekezdésében, (3) bekezdésében vagy (5)-(7) bekezdésében meghatározott feltételeknek. [...]

28. § (4) Az alapvető jogok biztosának a beadványt elutasító döntésével, valamint a jelentésével szemben jogorvoslatnak nincs helye.

A beadványa alapján tájékoztatom, hogy az Ajbt. által biztosított eljárási lehetőségek közül a fent hivatkozott hatáskörben akkor járhat el az alapvető jogok biztosa, ha közigazgatási ügy keretében, az alapvető jogokkal összefüggésben, a hatóság által előidézett visszásság, vagy annak közvetlen veszélye merül fel. A vizsgálat feltétele az is, hogy a beadványt benyújtó személy már fordult a hatáskörrel rendelkező hatóságokhoz, azok jogerős döntést hoztak és amennyiben a jogorvoslati lehetőségek biztosítottak, azokat kimerítette.

Figyelemmel arra, hogy a beadványában nem jelölt meg olyan konkrét hatósági eljárást, határozatot, mulasztást, amelyet az alapvető jogok biztosa vizsgálhatna, panaszja az Ajbt. 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján elutasításra került.

1055 Bp., Falk Miksa u. 9-11. Levélcím: 1387 Bp., Pf. 40. Tel: 06 1 475-7100; Fax: 06 1 269-1615;
E-mail: panasz@ajbh.hu; Webcím: www.ajbh.hu

A beadványát elutasító, fenti döntéssel szemben az Ajbt. 28. § (4) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye.

Felhívom figyelmét, hogy panaszával közvetlenül a készpénzes fizetést el nem fogadó kereskedőhöz fordulhat. Ha a kereskedő válaszában foglaltakat nem fogadja el, illetve a kereskedő 30 napon belül nem válaszol a panaszára, akkor a polgári jogi jogvita tekintetében az illetékes Kereskedelmi és Iparkamara által működtetett szakmailag független Békéltető Testülethez (Békéltető Testület) fordulhat megkereséssel, amely egyeztetésre jogosult a felek között.

Tájékoztatom, hogy az alapvető jogok biztosa rendelkezésére áll minden olyan ügyben, amelynek vizsgálatára az Ajbt. feljogosítja.

Budapest, 2024. március 25

Üdvözlettel:

Dr. Bodó Bernadett
főosztályvezető



A NEMZETEGYESÍTŐ MOZGALOM tagjai – és sok pártolói - a hivatalos szervek “nemzeti hozzáállásán” – SAJNOS - nem tudnak meglepődni! Ugyanis már régóta, – de hiába is - rengeteg petícióval, beadvánnyal keresik meg az “illetékeseket”! Közvetlen “népi-kapcsolatokkal” is! A HAZÁNK, az ÉLET védelméért és az EMBEREK védelméért tették meg mindezeket, de teszik meg a mai napig is!

MINDENKINEK JUSSON ESZÉBE, HOGY MAGYAR ŐSEINK A VÉRÜKET ÁLDOZTÁK FÖLDÜNKÉRT, TEHÁT HAZÁNKÉRT! AZÉRT, HOGY GYERMEKEIK ÉS UNOKÁIK IS ÉLHESSENEK ŐSHAZÁNKBAN, A KÁRPÁT-MEDENCÉBEN! - GYERMEKEINKÉRT ÉS UNOKÁINKÉRT NEKÜNK IS MINDENT MEG KELL TENNI UGYANEZÉRT! IGEN, A NEMZET MEGHATÁROZÓ CSELEKVÉSEKÉNT EZ ELSŐRENDŰ FONTOSSÁGGAL BÍRÓ!