

**355_A NEMZETEGYESÍTŐ MOZGALOM LEGUTÓBBI HIVATALOS
BEADVÁNYAI****2024.03.24.->****Tisztelettel és Szeretettel Köszöntök Mindenkit!****TISZTELT CÍMZETTEK!**

- *Államfő, Miniszterelnök, Országgyűlés elnöke!*
- *Kormánytagok!*
- *Kormánypárti országgyűlési képviselők!*
- *Kormány oldali pártok!*
- *Volt országgyűlési képviselők!*
- *A jog-, egészségügy-, rend és HAZA-védelem Vezetői!*
- *Szakszervezetek!*
- **HUNGÁRIA TV! NEXUS TV! HUN TV! JURTA TV! SzMM! SzK (B.G.)!**
- **BARAVIDI STUDIO! X-MÉDIA TV! FAFY Stúdió! T.István! B.Tibor! NIF !**
- **MAREVOSZ média! Nemzeti Hírháló! MVSZ Sajtószolgálat!**
- **AMK ! MVSZ ! AHNSZ ! MHM ! MÖM ! VTA ! FEJÉR SZÖVETSÉG ! OTL !**
- **CÖF! ÚJMOK! KIGAZOL! 3V! EEM! NEM !**
- **Magyarok Szövetsége! Lelkiismeret '88! Munkáspárt! Magyar Békekör!**
- **Professzorok a Hazáért!**
- **Polgármesterek (vidékiek és budapestiek)!**
- **FIATAL NEMZEDÉK, akár hivatalos helyen, akár nem!**
- **AKÁR POLITIKUS, AKÁR NEM!**
- **AKÁR JOGÁSZ, AKÁR NEM!**
- **AKÁR KÖZGAZDÁSZ, AKÁR NEM!**
- **FIATAL NEMZEDÉK, akár hivatalos helyen, akár nem!**
- **AKÁR POLITIKUS, AKÁR NEM!**
- **AKÁR JOGÁSZ, AKÁR NEM!**
- **AKÁR KÖZGAZDÁSZ, AKÁR NEM!**
- **Minden más hivatalos hely!**
- **Minden más hivatalos személy!**
- **Nemzetünkért küzdő Fontos Szervezetek és Személyek!**
- **És Mindenki Más, aki megkapja!**



NEMZETEGYESÍTŐ MOZGALOM – A MAGYARSÁG EGYSÉGÉÉRT

x.) <https://nemzetepito-nepmozgalom.hu>**SOS 206.****„HA VÁLTOZÁST AKARSZ, A VÁLTOZÁS LÉGY TE MAGAD !”****Kérem szépen Lapom tovább küldését! Külön kérés: a „címjegyzék szerinti alternatív média” felé!***Aki először kap tőlem e-mailt, Őt külön is köszöntöm!**Kiemelten köszönet a küldőknek, a készítőknél, az előadóknak, az íróknak, a szervezőknél!**További e-mail érkezése bármikor lemondható!**Előzők: <https://nemzetepito-nepmozgalom.hu/egyeb/szamonek-janos-hirlevelei/>***A Címhez tartozó másolatok: 350, 352, 353, 354 . (350 már volt)****1./10**

**350_ SARKALATOS KÉRDÉSEK az ÁLLAMFŐ, a MINISZTERELNÖK és az ORSZÁGGYŰLÉS ELNÖKE RÉSZÉRE**

Tisztelt Dr. Sulyok Tamás Úr, mint Magyarország Államfője!

1536 Budapest, Pf. 227.; kapcsolat@sandorpalota.hu

Tisztelt Dr. Orbán Viktor Úr, mint Magyarország Miniszterelnöke!

1357 Budapest, Pf. 1. miniszterelnok@mk.gov.hu

Tisztelt Dr. Kövér László Úr, mint Magyarország Országgyűlésének Elnöke!

1357 Budapest, Pf.: 2. kover.laszlo@parlament.hu

Levelünket ma, 2024.03.10.-én – a Nemzetegyesítő Mozgalom képviselőjében – annak érdekében írom, hogy felhívjuk a figyelmüket arra, ami minden tisztességes magyarnak kötelessége! **Meg kell menteni Hazánkat, Magyarországot!**

Sajnos a jelenlegi politikai rendszer tovább-működtetése egyre fokozottabb mértékben Kis-Magyarország és a Kárpát-medence pusztulását fogja eredményezni!

Látjuk ezt azért, mert – az elmúlt 80 évben is – szinte minden a magánpénzdiktatúra érdekei szerint valósult meg! Pedig az önrendelkezési jogaink megvédése és a létbiztonságunk megtartása lenne a legfontosabb! Magyarországon nem a magyar nemzet és a magyar nép érdekei vannak előtérbe helyezve!

Amennyiben mindezt nem jól gondoljuk, – de akkor is ha jól gondoljuk – kérjük, hogy néhány „sarkalatos kérdésre” postai úton küldjék meg a válaszaikat!

1. Hogyan akarják meggátolni a magánpénzt birtokló hálózatok digitális, terrorista, államok feletti diktatúra-tervezeteinek bármilyen szintű kiépítéseit?
2. Mit tesznek azért, hogy megakadályozzák bármelyik (EU, ENSZ, WHO, WEF, stb.) államok feletti nemzetellenes szervezetnek a világhatalomra törő lépéseit?
3. Milyen módon akarják megakadályozni a – tervezett – készpénz-megszüntetést és a digitális, programozható, parancsuralmi feltételekhez kötött pénzhelyettesítés megvalósítását?
4. Milyen formában rögzítik a védekezést annak érdekében, hogy a digitális technológiák mindenféle titkos, káros, személyes szabadságot korlátozó alkalmazásai ne sértsék meg alapvető emberi jogainkat?
5. Hogyan küzdenek a Föld szándékos károsításai, de kiemelten a Magyar Föld szennyezése, kiárusítása, elrablása, elszállítása ellen?
6. Hogyan akarják megszüntetni a mezőgazdasági földterületek ésszerűtlen felhasználásait és az egyre szükségesebbé váló önellátás korlátozásait?
7. Milyen eszközökkel gátolják meg az egészségkárosító – és teljesen életidegen – élelmiszerek terjesztéseit és azok fokozódó hazug propagandáját?
8. Hogyan szüntetik meg az idegen célok miatti, erőszakosan megépített, „zsákutcás” akkumulátor-gyártási és ahhoz kapcsolódó más károsító, veszteséges iparosításokat?
9. Mivel lépnek fel hatásosan az értékellenesen telepített és – ezután – telepítendő megújuló energia-rendszerek bármelyike ellen?
10. Mikor lesznek megint a környezetvédelmi-, műemlékvédelmi-, régészeti védelmi követelmények előírásai- és végrehajtásai a magyar érdekeknek megfelelőek?

11. Miért közvetítették eddig és közvetítik ma is a „közmédiában” a sok megvásárolt áltudományos tájékoztatást, amelyeknek egyike például a hamis széndioxid kibocsátás? (összesítve: „klímahiszi és társai”)
12. Azért kellett minden idetelepülő multicégnek óriási támogatást adni, hogy az - európai országokhoz képest - alacsony magyar munkabéreink megmaradhassanak?
13. Hogyan lehet az, hogy a „Nemzeti kormány” semmilyen felelősséget nem vállal a - devizahitelnek nevezett - devizacsalás áldozataiért és még segíti is az emberek kilakoltatását mind a mai napig is?
14. Miért tűri el a kormány – 14 éves hatalma után is – az évtizedek óta sokasodó igazságtalan bírósági ítéleteket és a következmények nélküli büneseteket?
15. Mikor szüntetik meg a közpénzen működő közmedium-ok valóságot elhallgató, vagy hamis tájékoztatásait?
16. Mikor szüntetik meg a közpénzek tiltott és titkos felhasználásait, különösen azokat, amelyek nem a magyar érdekeket szolgálják?
17. Mikor akarják fékezni tetteikkel – nem csak szavakkal – a háborús propagandákat és a háborúknak bármilyen módon történő támogatásait?
18. Mikor hívják haza a magyar katonákat, akiknek – elsődleges feladatuk a Haza védelme és – semmi keresnivalójuk nincsen a Kárpát-medencén kívül?
19. Miért – kinek a parancsára – nevezték át a „véreskező” császárnő nevére és mikor nevezik vissza az eredeti nevére a Budapest-i Budaörsi út-i Petőfi laktanyát?
20. Mikor neveznek ki magyar embereket a habsburgok helyére Párizsban és a Vatikánban?
21. Hogyan fogják kárpótolni a covid-vakcina károsultakat, azok hozzátartozóit és a magyar nőket, akik meddővé válhattak?
22. Milyen intézkedéseket tesznek a „kerítéses” illegális bevándorlás, az idegenek kötvényes- és ipari bevándoroltatásai ellen?
23. Mivel lépnek fel a szellemi-, erkölcsi-, egészségi-, anyagi- és környezeti rombolások, valamint a téves politikai eszmék ellen?
24. Mikor tiltják meg a történelem-hamisításokat és az életidegen, természetellenes eszmék terjesztési lehetőségét?

Talán azt még a jelenlegi kormány tagjai is tudják, hogy jogilag ma a Magyar Királyság területén élünk, de gyakorlatilag egy törvénytelen köztársaság hazugságaiban vergődünk!

Éppen ideje már, hogy végre – 1991 és 2011 években elmulasztott lehetőségek után – visszatérjen Országunk a törvényes útra! Amennyiben „ezt akkor megtettük volna”, akkor mára nem kerültünk volna a „szakadék szélére”! Mert magyar ember csak igazságban, tisztességben és méltóságban élhet! Tehát Nemzetgyűlést kell összehívni, majd azután a Kétkamarás Országgyűlést és a vármegyei Alispán-rendszert kell életre hívni!

Úgy is mondhatjuk, hogy a Magyar Történelmi Alkotmányt kell érvényre juttatni!

*Jobbitó szándékunkat az Alaptörvény Nemzeti hitvallásának következő gondolatai is alátámasztják: „Nem ismerjük el történelmi alkotmányunk idegen megszállások miatt bekövetkezett **felfüggesztését.**” (Vagyis elvei hatályosak!) „Alaptörvényünk jogrendünk alapja: szerződés a múlt, a jelen és a jövő magyarjai között. Élő keret, mely kifejezi a **nemzet akaratát**, azt a formát, melyben élni szeretnénk.”*

Válaszukat várva, Tisztelettel:

Szamonek János (elnök)

Postai cím:

Nemzetegyesítő Mozgalom

6721 Szeged Dugonics u. 14.

- Tájékoztatásul megkapják még e levelet e-mail-en sok-sok hivatalos helyen is.



352_KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS a 350 jelű melléklettel

Dr. Kozma Ákos Alapvető Jogok Biztosa

e-mail: panasz@ajbh.hu

Tisztelt Hivatalvezető Úr!

Tárgy: Magyarország és a magyar nemzet megmaradásának ügye

Élek a lehetőséggel és elektronikusan is benyújtom Önhöz a leveletem „közérdekű bejelentés”-ként. Az eredeti példányt 2024.03.10.-én írtam. Még aznap e-mail-en is, de másnap postán is elküldtem a mellékelt „350” jelű iratot a Címzettekhez!

Reményt keltő, ami a honlapjukon olvasható:

„A közérdekű/visszaélés bejelentés alapján - ha alaposnak bizonyul - gondoskodni kell

- a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, illetve az egyébként szükséges intézkedések megtételéről,*
- a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,*
- az okozott sérelem orvoslásáról és*
- indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.”*

Melléklet: 350_SARKALATOS KÉRDÉSEK az ÁLLAMFŐ, a MINISZTERELNÖK és az ORSZÁGGYŰLÉS ELNÖKE RÉSZÉRE

2024. 03. 17.

Tisztelettel és köszönettel:
Szamonek János

...adatok...:

**353_KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS és JAVASLAT a készpénzhasználat korlátozása miatt**

Dr. Kozma Ákos Alapvető Jogok Biztosa útján - elektronikus benyújtással!

Címzett: Magyarország Kormánya

Tárgy: Közérdekű bejelentés és javaslat a készpénz használat korlátozása miatt Magyarország területén

Alulírott, Szamonek János, Magyarország állampolgára és mint a Nemzetegyesítő Mozgalom elnöke, Magyarország Alaptörvényének XXV. cikkében megfogalmazott joggal élve, miszerint „mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül vagy másokkal együtt, írásban kérelemmel, panasszal vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez.”, valamint a 2013. évi CLXV. Törvény a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről 1. § (3) bekezdés alapján:

az alábbi közérdekű bejelentést és panaszt terjesztem elő. A közérdekű bejelentés, a törvény adta lehetőséggel élve javaslatot is tartalmaz.

A közérdekű bejelentéssel és panasszal érintett hely: Magyarország, a magyar állam országhatáraitól körülölelt fizikai területe.

A közérdekű bejelentéssel és panasszal érintett idő: a panasz tárgyában szereplő események kezdetétől a panasz beadásának napjáig terjedő időszak

Magyarország Alaptörvénye K) cikke szerint: Magyarország hivatalos pénzneme a forint.

A forintot a magyar állam hivatalos fizetőeszközeként az ország területén mindenki köteles elfogadni. A forint fizikailag papír vagy fémpénz alapú formájának használata ezért nem korlátozható, annak elfogadása nem tagadható meg, a vállalkozásoknak kötelessége biztosítani a készpénzzel történő fizetés lehetőségét is.

(2) Magyarország biztosítja a tisztességes gazdasági verseny feltételeit. Magyarország fellép az erőfölénnyel való visszaéléssel szemben, és védi a fogyasztók jogait.

VII. cikk

(1) Mindenkinek joga van a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságához

Ennek értelmében: az ország területén sem a magyar, állami közszolgáltatások, sem a külföldi kereskedelmi és szolgáltató vállalkozások vagy multinacionális nagyvállalatok nem élhetnek vissza erőfölényükkel olyan formában sem, hogy kereskedelmi vagy szolgáltató egységeik, vagy automatáik adott területen fenálló kizárólagosságát kihasználva, ezekben nem teszik lehetővé, vagy korlátozzák a forint fizikai formájában történő használatát. A fogyasztók, vagy fizetésre kötelezett állampolgárok joga szabadon eldönteni, hogy a forint fizikai vagy elektronikus formáját akarják-e fizetésre használni.

A készpénz, mint hivatalosan elismert fizetőeszköz használatát évezredek óta a szokásjog tette elfogadottá. Mivel használata nem sérti mások alapvető jogait, ezért használatának korlátozása, vagy tiltása nem indokolt.

Magyarország Alaptörvénye XV. cikk kimondja:(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.”

A „gondolat szabadsága” adja meg az ember szabad cselekvésének a lehetőségét addig, amíg az törvénybe nem ütközik. A készpénzhasználat korlátozása indokolatlan érdeksérelmet okoz az állampolgároknak, mert nem élhet azzal a jogával, hogy a törvényes fizetőeszközt használhassa. A bankkártyával nem rendelkező állampolgárok hátrányos helyzetbe kerülnek, kizárva a pénzüik használatából, miközben az ezzel rendelkezőket pozitívan diszkriminálják a szolgáltatók. A pozitív diszkrimináció csak hátrányos helyzetűek esetében alkalmazható, kizárólag az esélyegyenlőségük növelése, a csoport vagy egyén hátrányos helyzetének csökkentése érdekében. Ez nem mondható el abban az esetben, amikor a jegykiadó automaták készpénzzel nem használhatók, a rendezvényeken csak bankkártyával lehet fizetni, vagy a multinacionális cégek bolthálózataiban nem fogadják el a készpénzt, vagy az automata pénztárak csak bankkártyával használhatók!

I-es cikk (2) Magyarország elismeri az ember alapvető egyéni és közösségi jogait

Az önrendelkezési jog emberi alapjog, ez alá tartozik az általános személyiségi jog egyes összetevőiként a személyiség szabad kibontakoztatásának joga, az önrendelkezési jog, az általános cselekvési szabadsághoz és a magánszférához való jog. Az önrendelkezési jogot az Alkotmánybíróság az emberi méltóság, így az általános személyiségi jog tartalmi elemeként definiálta és széles körű védelemben részesíti, mint a döntésre képes ember saját teste és sorsa feletti rendelkezési jogát. Az önrendelkezés joga tehát az emberi méltósághoz való jogból, mint anyajogból ered, amely abszolút jellegű, korlátozhatatlan és minden más jogot megelőző alapjog.

A szabad akarat, az általános cselekvési szabadság korlátozása a készpénz használata esetén kimeríti az önrendelkezési jog sérelmét és a kényszerítés büntettét, ami ellen a magyar államnak a kötelessége fellépni az erőfölénnyükkel visszaélők ellen.

Megengedhetetlen, hogy a multinacionális cégek kereskedelmi egységeiben a kasszákat lezárják, eltorlaszolják, a vevőket így kényszerítve az automata pénztárakhoz, ahol csak a bankkártyás fizetést teszik nekik lehetővé!

A korlátozás önkényes, kizárólag a korlátozók anyagi érdekében történik, amire nem jogosítja fel a bankokat, és szolgáltatókat, kereskedelmi vállalkozásokat a vállalkozás szabadságát biztosító rendelkezés sem!

Cselekedetük következménye pedig jogtalan hátrány okozása, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése, de törvénybe is ütközik, amit a magyar állam kötelessége megakadályozni! A fogyasztásból és fizetési kötelezettségek teljesítéséből nem lehet a bankszámlával, kártyával nemrendelkezőket kizárni!

A BTK 195 § szerint :

Aki mást erőszakkal vagy fenyegetéssel arra kényszerít hogy valamit tegyen, vagy ne tegyen, vagy eltűnjön, és ezzel jelentős érdeksérelmet okoz, ha más bűncselekmény nem valósul meg, büntett miatt 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető

Az „erőszak”, fogalma nem csak fizikailag értelmezhető, mert erőszak nyomásgyakorlással is megvalósulhat, ha az akaratot elhajlító jellegű, vagy kifejezetten erre irányul. A nyomásgyakorlásnak kényszerítő hatása van, ha azt bizonyos olyan feltételekhez kötik, amit az illető önmagától nem tenne

meg. A kényszer olyan ráhatás, amely a kényszerített személytől olyat követel meg, aminek önként nem vetné alá magát.

A kényszerítés tényállási eleme a bankszámlanyitás, amit az állampolgár szabad akaratából egyébként nem tenne meg. A számlanyitás és a kártyás vagy átutalásos fizetés anyagi vonzattal jár, ami a készpénz használatához képest költséget jelent, ami anyagi hátrányt, veszteséget okoz. A szegényebb rétegek esetében a banki levonások nagyobb teher, mint a jómódúak esetén, ezért az ő esetükben ez szándékos hátrányokozásként jelentkezik a készpénzhasználattal szemben.

Mindezekből kifolyólag, élve a közérdekű panasz beadáshoz fűződő javaslatvételi joggal, az alábbi javaslatot teszem:

Az állam kötelessége az állampolgárok jogainak védelme, a jogsérelmek megakadályozása, amit az Alaptörvény szabályoz. Az Alaptörvény betartása mindenkire kötelező!

Ezért kérem a kormányt, tegyen eleget törvényi kötelezettségének: tiltsa meg a készpénzhasználat jogsértő korlátozását, és a jogszerűtlen, törvényt sértő korlátozások megszüntetése érdekében a készpénz használatának mindenkori jogát állampolgári alapjogként foglalja bele az Alaptörvénybe.

Szigetszentmiklós, 2024. 03. 17.

Tisztelettel:
Szamonek János

...adatok...:

**354_**ALKOTMÁNYJOGI PANASZ A FÖLDTÖRVÉNY ELLEN**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Cím: Alkotmánybíróság, 1015 Budapest, I. Donáti u. 35-45.

Postacím: 1535 Budapest, Pf. 773.

Ügyfélkapu: Ezen a linken elérhető.

Email: tajekoztatas@mkab.hu

Telefon: (1) 488-31-00.

Az Abtv 29. § szerint az alkotmányjogi panaszt vagy a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség, vagy más, de alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés esetén fogadják be.

S így az „alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés” kapcsán jogászaink a következőket állapították meg: **Nemzetünk ezen jogsérelme közvetlenül jogszabályból fakad**, s ez egyértelműen: alapvető alkotmányjogi kérdés!

Alkotmányjogi panaszt nyújtunk be tehát a földtörvény ellen, mert súlyos ellentmondást tapasztalunk

- az Alaptörvény alább idézett passzusai, és

- a 2013. évi CXXII. törvény, vagyis a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szakasza között.

Kihasnálva az alkotmányos jogorvoslati lehetőségünket a strasbourgi beadványunk előtt: **Önöktől kérjük az adott jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését.**

INDOKLÁS:

Bár az kifejezetten az Alaptörvény hiányossága, hogy nem határozza meg a NEMZET fogalmát konkrétan, ám az Alaptörvény előírja az **R) cikk (3) bekezdésében** a következőket: „Az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt **Nemzeti** hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaiival **összhangban kell értelmezni.**”

S mivel az említett Lex Fundamentális Magyarország jogrendszerének alapja, és ezért az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek,

így elvárható, hogy ne legyen közöttük semmiféle kollízió!

A sérelmezett jogszabályi rendelkezés a következő: 2013. évi CXXII. 10. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a föld tulajdonjogát belföldi természetes személy és **tagállami állampolgár** szerezheti meg.

Mivel álláspontunk szerint csupán a belföldi természetes személy minősülhet a **nemzet** tagjának és a tagállami állampolgár nem, e hibás törvényhely miatt az osztrák határ mellett, szinte egész magyar falvak érzik úgy, hogy az Alaptörvényben szereplő kitétel: - „*Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit.*” - teljes mértékben hamis, hiszen az utódaink számára felelőtlenül, elkótyavetyélte az állam ezzel a törvényi szabályozással a jövő nemzedékeinek az életfeltételeit!

S mindez abból adódhatott, hogy az EU csatlakozáskor hozzájárult Martonyi külügyminiszter a termőföld tőkévé nyilvánításához, pedig azt egy gyerek is tudja, hogy a termőföld nem tőke, hanem megújuló természeti erőforrás! A velünk együtt csatlakozó Szlovénia és Málta viszont nem engedte át az EU-nak a földpiacát, tehát könnyen lehetséges, hogy akkor hazaárulás történt.

Mivel az **Alaptörvény T cikke (3)** bekezdése szerint: „Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel”, ám ezzel teljesen ellentétes a **földtörvény 10. § (1) bekezdése**. Vagyis nem általánosságban hivatkoztunk a jogbiztonság elvére, hanem konkrét törvényhelyet neveztünk meg!

S amennyiben Önöknek és a mai kormánynak valóban a szuverenitás védelme a legfontosabb a nemzetközi szinteken – *ahogyan azt az un. NEMZETI KONZULTÁCIÓBAN megfogalmazták* – akkor a magyar **nemzet** fogalmába nem tartozhatnak bele, semmiféle idegen származású személyek csak akkor, ha ők hazánk területén születtek és azt az értékrendet követik, amelyet elődeink kidolgoztak a szentkoronás alkotmányosság keretei között.

Ez utóbbit tény a Nemzeti hitvallás következő gondolatai támasztják alá:

„Nem ismerjük el történeti alkotmányunk idegen megszállások miatt bekövetkezett felfüggesztését. (Vagyis elvei hatályosak!) Alaptörvényünk jogrendünk alapja, szövetség a múlt, a jelen és a jövő magyarjai között. Élő keret, mely kifejezi a **nemzet** akaratát, s a formát, melyben élni szeretnénk”

S mi magyarok nem akarjuk azt a formát, amelyben a határon túlról érkező osztrák gazdasági migránsok elfoglalják a magyar falvak létalapját a földet! S ilyen törvény meghozatalára soha nem adott felhatalmazást a képviselőknek semmiféle szavazás. **Vagyis a törvényhozás 2013-ban hibás döntést hozott a történeti alkotmányosság szellemét megcsúfolva!**

Szerencsére az Alkotmánybíróságnak joga van arra is, hogy visszamenőleges hatállyal megsemmisítse a megtámadott jogszabály jelzett paragrafusát, s az Alaptörvény nemzetvédő feladatához híven, a törvényt átalakíttassa!

Beadványunk célja az is, hogy a jövőben NE történjen hasonló jogsértés sem a jogalkotók, sem a jogalkalmazók részéről.

Kérjük e feltűnően jogsértő állapot felszámolását, ami megerősítené az Alkotmánybíróság valódi függetlenségének a helyzetét a mai, idegen jogrendben is, bár az AB intézményét a történeti alkotmányunk nem ismerte.

Ezért sokan gondolhatnak arra, hogy az AB megszületése valójában egy jogi trükk volt, mely a történelmileg beváltan működő ellenőrző intézmény, a felsőház visszaállítását volt hivatott megakadályozni.

Ám ha bebizonyosodik, hogy minden tekintetben a történeti alkotmány talaján áll az AB, úgy a vele kapcsolatos vélelmek alaptalannak tekinthetők. (Pl. az a vélekedés is hangot kap néha, hogy a kommunista rendszer a saját védelme érdekében hozta létre az AB-t, hogy a választott népképviselői Országgyűlés esetleges elszámoltatási szándékát meg tudja akadályozni. Ezt mintha alá is támasztaná a megszavazott Zétényi-Takács törvény sorsa is.)

Végül hivatkozunk a Nemzeti hitvallás következő mondataira:

- Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és **természeti erőforrásaink** gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek **életfeltételeit**.

-Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol **az állam szolgálja polgárait**, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.

- Tiszteletben tartjuk történeti alkotmányunk vívmányait és a Szent Koronát, amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát és a **nemzet** egységét.

- Mi, Magyarország polgárai készen állunk arra, hogy országunk rendjét a **nemzet** együttműködésére alapítsuk.

Márpedig a **nemzet** együttműködése csak akkor képzelhető el, ha nem idegen érdekek alapján működik a kormány, az AB és az Országgyűlés. **Az Alaptörvényben biztosított jogot megsértette a földtörvény, és e jogsérelem lényegét próbáltuk a jelen anyagban kihangsúlyozni! S bízunk abban, hogy nem kell az ügyet tovább vinnünk, s e jogsértő állapot felszámolását kezdeményezni fogja határozatában az AB, hiszen indítványunk rámutatott a földtörvény 10. §-nak alaptörvényellenességére!**

Mivel ez a jogsértés közvetlenül a 2013. évi CXXII. földtörvény eredménye, ezért fordultunk Alkotmánybírósághoz, s ha nem jutunk eredményre, úgy az Emberi Jogok Európai Bírósága következik.

Szigetszentmiklós, 2024. 03. 20.

Tisztelettel:

Szamonek János

A Nemzetegyesítő Mozgalom elnöke;

.....adatok....: